**فرم داوري فعاليت‌هاي نوآورانه و دانش پژوهی آموزشی**

**1. مشخصات کلی**

* عنوان:
* داور (داوران):
* تاریخ بررسی:
* مجریان و همکاران:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **امضاء** | **درصد مشاركت** | **نوع همكاري** | **درجه دانشگاهي** | **سمت در اين فعاليت** | **نام و نام خانوادگي** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

2. مستندات **ارائه** شده به طور خاص در راستاي کدام يک از فعاليت‌هاي آموزشي مي باشد؟

❑ تدوین و بازنگری برنامه های آموزشی

❑ ارزشیابی

❑ یاددهی و یادگیری

❑ طراحی و تولید محصولات آموزشی

❑ مدیریت و رهبری آموزشی

❑ یادگیری الکترونیک

**3. عنوان طرح دانش پژوهی ( 15 امتیاز)**

توضيحات:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ردیف | محورها | بلي (3) | تا حدودي(2) | خير(1) |
| 1 | عنوان طرح در رابطه با یکی از حیطه های دانش پژوهی است. |  |  |  |
| 2 | عنوان طرح مشمول تعریف دانش پژوهی آموزشی است |  |  |  |
| 3 | عنوان از جامعیت لازم برخوردار است. |  |  |  |
| 4 | برای خواننده شفاف و قابل فهم است. |  |  |  |
| 5 | عنوان طرح دارای نوآوری است. |  |  |  |
| جمع کل امتیاز | |  | | |

**4. اهداف مشخص ( 15 امتیاز)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ردیف | محورها | بلي (3) | تا حدودي(2) | خير(1) |
| 1 | هدف اصلی در راستای دستیابی به یکی از حیطه های دانش پژوهی است. |  |  |  |
| 2 | هدف اصلی مناسب و در ارتباط با موضوع طرح است. |  |  |  |
| 3 | هدف اصلی مطالعه در راستای پاسخگویی به مشکلات و معضلات عملی و واقعی آموزش است. |  |  |  |
| 4 | اهداف اختصاصی در راستای دستیابی به هدف اصلی هستند. |  |  |  |
| 5 | اهداف اختصاصی، واقع بینانه ، قابل دسترسی و قابل سنجش هستند |  |  |  |
| جمع کل امتیاز | |  | | |

**5. آماده سازي کافي ( 15 امتیاز)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ردیف | بیان مساله و بررسی متون | بلي (3) | تا حدودي(2) | خير(1) |
| 1 | از منابع و سوابق و مطالعات قبلی مرتبط و به روز استفاده شده است. |  |  |  |
| 2 | بیان مساله حاوی توضیحات قانع کننده و مستدل در مورد علت اجرای طرح (ضرورت انجام طرح) می باشد. |  |  |  |
| 3 | بررسی متون حاوی راه حل های اثربخش برای حل مشکل است نه محدودیت های مطالعات قبلی با هدف شناسایی نقص دانش. |  |  |  |
| 4 | مرور متون حاوی اطلاعات لازم و مستند برای نشان دادن این که سودمندی موضوع طرح قبلا اثبات شده است می باشد. |  |  |  |
| 5 | مستندات مربوط به آمادگی مجریان و همکاران اصلی در زمینه روش مداخله آموزشی ارائه شده است. |  |  |  |
| جمع کل امتیاز | |  | | |

**6. استفاده از روش مندي مناسب ( 24 امتیاز)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ردیف | محورها | بلي (3) | تا حدودي(2) | خير(1) |
| 1 | روش اجرا بر اساس اهداف اختصاصی به درستی تدوین شده است. |  |  |  |
| 2 | روش اجرا بر اساس شواهد ارایه شده در مرور متون، به دقت و با ذکر جزییات بیان شده است. |  |  |  |
| 3 | محل اجرا، بازه زمانی انجام طرح، گروه هدف و مشخصات آنها به دقت بیان شده اند. |  |  |  |
| 4 | مواد و روشها به طور مؤثري مورد استفاده قرار گرفته است. |  |  |  |
| 5 | مشخصات ابزارهای مورد استفاده و روایی و پایایی آنها به طور کامل تشریح شده اند. |  |  |  |
| 6 | نحوه ارزشیابی طرح متناسب با اهداف و روش مندی مورد نظر است و با جزییات بیان شده است. |  |  |  |
| 7 | در مورد رفع محدودیت‌های اجرایی توضیحات لازم ذکر شده است. |  |  |  |
| 8 | به ملاحظات اخلاقی اشاره شده است (در صورت نیاز) |  |  |  |
| جمع کل امتیاز | |  | | |

**7. ارائه نتايج مهم و قابل توجه ( 15 امتیاز)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ردیف | محورها | بلي (3) | تا حدودي(2) | خير(1) |
| 1 | اهداف مورد نظر به دست آمده اند. |  |  |  |
| 2 | نتايج به دست آمده براي سايرين (همکاران و فراگيران) کاربردی می‌باشد. |  |  |  |
| 3 | نتایج حاصل به توسعه دانش آموزش پزشکي کمک کرده است. |  |  |  |
| 4 | نتيجه کار قابل بسط و توسعه بيشتر (توسط خود فرد يا همکاران) مي باشد. |  |  |  |
| 5 | به چگونگی استفاده از نتایج طرح اشاره شده است. |  |  |  |
| جمع کل امتیاز | |  | | |

**8..** ارائه و معرفي نتایج فعالیت نوآورانه ( 15 امتیاز)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| گستره ارائه | انتشار در مجلات (نوع 1)  (15) | انتشار در مجلات (نوع 2) (12) | انتشار در مجلات (نوع 3) (10) | ارائه در همایش های بین المللی  (8) | ارائه در همایش های ملی  (6) | ارائه در سطح دانشگاه  (4) | ارائه در سطح دانشکده  (3) | ارائه در سطح گروه آموزشی  (2) | ارائه و انتشار نامشخص (1) |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

9. برخورد نقادانه ( 15 امتیاز)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| استفاده از نقد و بازخورد | مرور همتایان در مجلات  (نوع 1)  (15) | مرور همتایان در مجلات  (نوع2)  (12) | مرور همتایان در مجلات  (نوع 3)  (10) | مرور همتایان در همایش های بین المللی  (8) | مرور همتایان در همایش های ملی  (6) | نقد در سطح دانشگاه  (4) | نقد در سطح دانشکده  (3) | نقد در سطح گروه آموزشی  (2) | نقد و بازخورد نامشخص  (1) |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**10. سطح نوآوري طرح دانش پژوهی (5 امتیاز)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| سطح دنیا  (5) | سطح کشور  (4) | سطح دانشگاه  (3) | سطح دانشکده  (2) | گروه آموزشي  (1) |
|  |  |  |  |  |

**11. نوع فعالیت نوآورانه**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| نوع فعالیت | مصداق فعالیت ها | |
| تدوین و بازنگری برنامه های آموزشی | ﻣﺸﺎرﮐﺖ در ﺑﺮﻧﺎﻣﻪ رﯾﺰي درﺳﯽ و ﯾﺎ ﺑﺎزﻧﮕﺮي رشته مقطع |  |
| ﻣﺸﺎرﮐﺖ در ﺑﺮﻧﺎﻣﻪ رﯾﺰي درﺳﯽ و ﯾﺎ ﺑﺎزﻧﮕﺮي دوره آﻣﻮزﺷﯽ یا درس جدید |  |
| ﻃﺮاﺣﯽ و اﺟﺮاي ﺑﺮﻧﺎﻣﻪ آﻣﻮزش ﻣﺪاوم، آﻣﻮزش اﺳﺎﺗﯿﺪ، آﻣﻮزش ﺿﻤﻦ ﺧﺪﻣﺖ ﮐﺎرﮐﻨﺎن ﺣﻮزه ﺳﻼﻣﺖ |  |
| ارزشیابی | طﺮاﺣﯽ و اﺟﺮاي روﺷﻬﺎي ﻧﻮﯾﻦ ارزﺷﯿﺎﺑﯽ داﻧﺸﺠﻮ |  |
| ﻃﺮا ﺣﯽ و اﺟﺮاي اﺑﺰار ﻫﺎ، روﺷﻬﺎ و ﻓﺮاﯾﻨﺪ ارزﺷﯿﺎﺑﯽ اﺳﺘﺎد |  |
| ﻣﺸﺎرﮐﺖ در ﻃﺮاﺣﯽ و اﻧﺠﺎم ارزﺷﯿﺎﺑﯽ ﺑﺮﻧﺎﻣﻪ ﻣﺎﻧﻨﺪ ارزﺷﯿﺎﺑﯽ دروﻧﯽ و ﺑﯿﺮوﻧﯽ ﮔﺮوﻫﻬﺎ و ﺑﺮﻧﺎﻣﻪ ﻫﺎ، تدوﯾﻦ اﺳﺘﺎﻧﺪاردﻫﺎ و ﺷﺎﺧﺼﻬﺎي اﻋﺘﺒﺎرﺑﺨﺸﯽ، ارزﺷﯿﺎﺑﯽ ﺑﺮﻧﺎﻣﻪ و ﻣﻮﺳﺴﻪ ﺑﺮ اﺳﺎس اﯾﻦ اﺳﺘﺎﻧﺪاردﻫﺎ و ارزﺷﯿﺎﺑﯽ آزﻣﻮﻧﻬﺎ |  |
| یاددهی و یادگیری | طراحی و اجرای یک روش نوین تدریس |  |
| بکارگیری روش های جدید تدریس در عرصه ای گوناگون |  |
| مشارکت در طراحی و تولید محصولات آموزشی | وسایل آموزشی |  |
| لوح فشرده آموزشی با رعایت ساختار علمی |  |
| راهنمای مطالعه |  |
| سایر محصولات به پیشنهاد کمیته دانشگاهی و تایید کمیته کشوری دانش پژوهی |  |
| مدیریت و رهبری آموزشی | مشارکت در طراحی و عملیاتی ساختن فرایندها، مقررات، آئین نامه ها و دستوورالعمل های آموزشی که در جهت ارتقای کیفیت آموزش و خدمات آموزشی باشد |  |
| ﻣﺸﺎرﮐﺖ درﺗﺪوﯾﻦ ﺑﺮﻧﺎﻣﻪ ﻫﺎي درازﻣﺪت و ﮐﻠﯿﺪي داراي اوﻟﻮﯾﺖ ﺑﻪ ﺗﺸﺨﯿﺺ ﻫﯿﺄت ﻣﻤﯿﺰه داﻧﺸﮕﺎه |  |
| یادگیری الکترونیک | ﻣﺸﺎرﮐﺖ در ﻃﺮاﺣﯽ ﺳﯿﺘﻢ آﻣﻮزش اﻟﮑﺘﺮوﻧﯿﮏ و اﺟﺮاي آن درﺳﻄﺢ داﻧﺸﮕﺎه، ﺷﺎﻣﻞ آﻣﺎده ﺳﺎزی محتوا، طراحی آرمون الکترونیک، هدایت کلاس های مجازی و سایر موارد مرتبط |  |

**12. جمع امتیازات فرم داوری**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| عنوان  (15) | اهداف مشخص  (15) | آماده سازی کافی  (15) | استفاده از روش مندی مناسب (24) | ارائه نتایج مهم و قابل توجه (15) | انتشار نتایج (15) | برخورد نقادانه (15) | سطح نوآوری (5) | جمع کل امتیاز  (119) |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**13. جمع کل امتیاز**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| امتیاز کل فرم داوری | امتیاز نهایی جهت ارتقاء رتبه براساس جدول امتیازات پیوست 8 شیوه نامه اجرایی ارتقاء رتبه اعضاء هیات علمی | نوع فعالیت | | ماده مشمول ارتقاء رتبه | | |
| فعالیت دانشورانه | دانش پژوهی آموزشی | ماده 2 | ماده 3 | |
| شرطی | غیر شرطی |
|  |  |  |  |  |  |  |

14. امتیاز نویسندگان بر حسب درصد مشارکت بر اساس پیوست شماره 3 شیوه نامه اجرایی ارتقاء رتبه اعضاء هیات علمی

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ردیف | نام و نام خانوادگی | درصد مشارکت | امتیاز برحسب درصد مشارکت |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

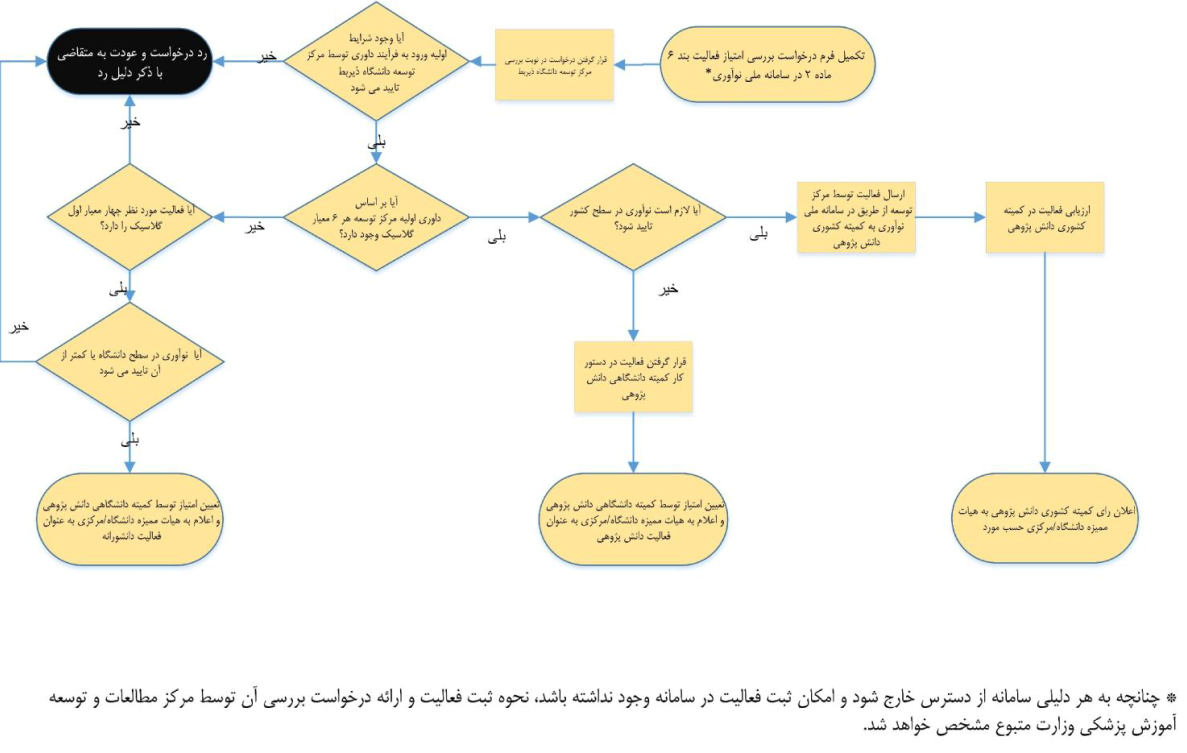
**پیوست 1- جدول شیوه نامه وزارتی ارزشیابی فعالیت های دانش پژوهی آموزشی**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **نوع فعالیت** | **مصداق فعالیت ها** |  | **حداکثر امتیاز موضوع** | **گروه** | **دانشکده** | **دانشکاه** | **کشور** | **امتیاز مکتسبه** |
| **تدوین و بازنگری برنامه های آموزشی** | **ﻣﺸﺎرﮐﺖ در ﺑﺮﻧﺎﻣﻪ رﯾﺰي درﺳﯽ و ﯾﺎ ﺑﺎزﻧﮕﺮي رشته مقطع** | **15-5** | **15** | **9-5** | **10-5** | **12-5** | **15-5** |  |
| **ﻣﺸﺎرﮐﺖ در ﺑﺮﻧﺎﻣﻪ رﯾﺰي درﺳﯽ و ﯾﺎ ﺑﺎزﻧﮕﺮي دوره آﻣﻮزﺷﯽ یا درس جدید** | **5-5/0** | **3-5/0** | **5/3-5/0** | **4-5/0** | **5-5/0** |  |
| **ﻃﺮاﺣﯽ و اﺟﺮاي ﺑﺮﻧﺎﻣﻪ آﻣﻮزش ﻣﺪاوم، آﻣﻮزش اﺳﺎﺗﯿﺪ، آﻣﻮزش ﺿﻤﻦ ﺧﺪﻣﺖ ﮐﺎرﮐﻨﺎن ﺣﻮزه ﺳﻼﻣﺖ** | **5-5/0** | **3-5/0** | **5/3-5/0** | **5-5/0** | **5-5/0** |  |
| **ارزشیابی** | **طﺮاﺣﯽ و اﺟﺮاي روﺷﻬﺎي ﻧﻮﯾﻦ ارزﺷﯿﺎﺑﯽ داﻧﺸﺠﻮ** | **5-2/0** | **10** | **3-2/0** | **5/3-2/0** | **4-2/0** | **5-2/0** |  |
| **ﻃﺮا ﺣﯽ و اﺟﺮاي اﺑﺰار ﻫﺎ، روﺷﻬﺎ و ﻓﺮاﯾﻨﺪ ارزﺷﯿﺎﺑﯽ اﺳﺘﺎد** | **5-2/0** | **3-2/0** | **5/3-2/0** | **4-2/0** | **5-2/0** |  |
| **ﻣﺸﺎرﮐﺖ در ﻃﺮاﺣﯽ و اﻧﺠﺎم ارزﺷﯿﺎﺑﯽ ﺑﺮﻧﺎﻣﻪ ﻣﺎﻧﻨﺪ ارزﺷﯿﺎﺑﯽ دروﻧﯽ و ﺑﯿﺮوﻧﯽ ﮔﺮوﻫﻬﺎ و ﺑﺮﻧﺎﻣﻪ ﻫﺎ، تدوﯾﻦ اﺳﺘﺎﻧﺪاردﻫﺎ و ﺷﺎﺧﺼﻬﺎي اﻋﺘﺒﺎرﺑﺨﺸﯽ، ارزﺷﯿﺎﺑﯽ ﺑﺮﻧﺎﻣﻪ و ﻣﻮﺳﺴﻪ ﺑﺮ اﺳﺎس اﯾﻦ اﺳﺘﺎﻧﺪاردﻫﺎ و ارزﺷﯿﺎﺑﯽ آزﻣﻮﻧﻬﺎ** | **10-1** | **6-1** | **7-1** | **8-1** | **10-1** |  |
| **یاددهی و یادگیری** | **طراحی و اجرای یک روش نوین تدریس** | **4-1** | **8** | **4/2-1** | **8/2-1** | **2/3-1** | **4-1** |  |
| **بکارگیری روش های جدید تدریس در عرصه ای گوناگون** | **2-1** | **2/1-1** | **5/1-1** | **8/1-1** | **2-1** |  |
| **مشارکت در طراحی و تولید محصولات آموزشی** | **وسایل آموزشی** | **7-1** | **7** | **3-1** | **4-1** | **5-1** | **7-1** |  |
| **لوح فشرده آموزشی با رعایت ساختار علمی** | **7-1** | **3-1** | **4-1** | **5-1** | **7-1** |  |
| **راهنمای مطالعه** | **5-1** | **3-1** | **5/3-1** | **4-1** | **5-1** |  |
| **سایر محصولات به پیشنهاد کمیته دانشگاهی و تایید کمیته کشوری دانش پژوهی** | **7-1** |  | | | **7-1** |  |
| **مدیریت و رهبری آموزشی** | **مشارکت در طراحی و عملیاتی ساختن فرایندها، مقررات، آئین نامه ها و دستوورالعمل های آموزشی که در جهت ارتقایکیفیت آموزش و خدمات آموزشی باشد** | **5-2/0** | **10** | **3-2/0** | **5/3-2/0** | **4-2/0** | **5-2/0** |  |
| **ﻣﺸﺎرﮐﺖ درﺗﺪوﯾﻦ ﺑﺮﻧﺎﻣﻪ ﻫﺎي درازﻣﺪت و ﮐﻠﯿﺪي داراي اوﻟﻮﯾﺖ ﺑﻪ ﺗﺸﺨﯿﺺ ﻫﯿﺄت ﻣﻤﯿﺰه داﻧﺸﮕﺎه** | **10-5/0** | **6-5/0** | **7-5/0** | **8-5/0** | **10-5/0** |  |
| **یادگیری الکترونیک** | **ﻣﺸﺎرﮐﺖ در ﻃﺮاﺣﯽ ﺳﯿﺘﻢ آﻣﻮزش اﻟﮑﺘﺮوﻧﯿﮏ و اﺟﺮاي آن درﺳﻄﺢ داﻧﺸﮕﺎه، ﺷﺎﻣﻞ آﻣﺎده ﺳﺎزی محتوا، طراحی آرمون الکترونیک، هدایت کلاس های مجازی و سایر موارد مرتبط** | **8-5/0** | **8** | **8/4-5/0** | **6/5-5/0** | **4/6-5/0** | **8-5/0** |  |

ﺗﺒﺼﺮه 1: ﺗﻮﻟﯿﺪ وﺳﺎﯾﻞ آﻣﻮزﺷﯽ، ﻟﻮح ﻓﺸﺮده آﻣﻮزﺷﯽ و ﺳﺎﯾﺮ ﻣﺤﺼﻮﻻت ﺗﻨﻬﺎ در ﺷﺮاﯾﻂ ﻧﻮآوري در ﺳﻄﺢ ﮐﺸﻮري و ﺑﻪ ﺷﺮط اﺣﺮاز ﺗﻤﺎم ﺷﺶ ﻣﻌﯿﺎر ﮔﻼﺳﯿﮏ ﺑﻪ ﻋﻨﻮان ﻓﻌﺎﻟﯿﺖ داﻧﺶ ﭘﮋوﻫﯽ (ﮐﻪ ﻣﯽ ﺗﻮاﻧﺪ ﺟﺎﯾﮕﺰﯾﻦ اﻣﺘﯿﺎزات ﻣﺎده 3 آﯾﯿﻦ ﻧﺎﻣﻪ ارﺗﻘﺎ ﺷﻮد) اﻣﺘﯿﺎز دارد، و اﺧﺬ اﯾﻦ اﻣﺘﯿﺎز ﻣﻨﻮط ﺑﻪ ﺗﺎﺋﯿﺪ ﮐﻤﯿﺘﻪ ﮐﺸﻮري داﻧﺶ ﭘﮋوﻫﯽ اﺳت.

ﺗﺒﺼﺮه 2: ﺑﻪ "ﺳﺎﯾﺮ ﻣﻮارد" در ﺑﺨﺶ ﯾﺎدﮔﯿﺮي اﻟﮑﺘﺮوﻧﯿﮏ ﻧﯿﺰ ﺗﻨﻬﺎ در ﺻﻮرت ﺗﺎﺋﯿﺪ ﮐﻤﯿﺘﻪ ﮐﺸﻮري داﻧﺶ ﭘﮋوﻫﯽ اﻣﺘﯿﺎز ﺗﻌﻠﻖ ﻣﯽ ﮔﯿﺮد.

ﺗﺒﺼﺮه 4: ﭼﻨﺎﻧﭽﻪ در ﻫﺮ ﯾﮏ از ﻣﻮﺿﻮﻋﺎت اﯾﻦ ﺑﻨﺪ ﺑﯿﺶ از ﯾﮏ ﻧﻔﺮ ﻣﺸﺎرﮐﺖ داﺷﺘﻪ ﺑﺎﺷﻨﺪ، اﻣﺘﯿﺎز ﻣﺘﻌﻠﻘﻪ ﭘﺲ از اﻋﻤﺎل ﺿﺮﯾﺐ ﻃﺒﻖ ﺟﺪول ﻧﺤﻮه ﻣﺤﺎﺳﺒﻪ و ﺗﻮزﯾﻊ اﻣﺘﯿﺎز ﺑﺮاي ﻓﻌﺎﻟﯿﺘﻬﺎي ﭘﮋوﻫﺸﯽ و آﻣﻮزﺷﯽ ﻣﺸﺘﺮك (ﭘﯿﻮﺳﺖ ﺷﻤﺎره 3 اﯾﻦ ﺷﯿﻮه ﻧﺎﻣﻪ) ﻣﺤﺎﺳﺒﻪ ﺧﻮاﻫﺪ شد.

**پیوست2- ﺟﺮﯾﺎن ﻓﺮآﯾﻨﺪ اراﺋﻪ و ارزﺷﯿﺎﺑﯽ ﻓﻌﺎﻟﯿﺘﻬﺎي ﻣﻮﺿﻮع ﺑﻨﺪ ﺷﺸﻢ ﻣﺎده 2**